

**BIRKERØD GYMNASIUM, HF, IB & KOSTSKOLE**  
**Større skriftlig opgave for 2 HF 2020/21**

**EMNE:**  
**Raceadskillelsen i USA**

Engelsk B

Martin Ingemann Arendschneider

**Opgaveformulering:**

Der ønskes en kort redegørelse for centrale nedslagspunkter i afroamerikansk historie i USA i perioden cirka fra 1860'erne til og med 1960'erne, med særligt fokus på raceadskillelsen.

Foretag dernæst en analyse og fortolkning af filmen *Green Book* fra 2018, herunder en personkarakteristik af de to hovedpersoner, med særligt på fokus på fremstillingen af raceadskillelsen. Undervejs i analysen inddrages relevante filmiske virkemidler.

På baggrund af ovenstående ønskes en kort vurdering af i hvor høj grad filmens fremstilling af raceadskillelsen stemmer overens med virkeligheden.

Afslutningsvist diskuteres det hvorfor filmen *Green Book* er relevant for nutidens publikum i USA.

Opgavens omfang: 10-15 sider a 2.400 enheder (antal anslag inklusiv mellemrum). Titelblad, forside, indholdsfortegnelse, noter, litteraturliste, figurer, tabeller og lignende materialer medregnes ikke i opgavens omfang. Evt. bilag indgår ikke i den samlede bedømmelse. Opgavebesvarelsen skal indeholde et kort resumé på dansk på omkring 150 ord. Resumét indgår i opgavens omfang.

Jeg bekræfter herved med min underskrift, at opgavebesvarelsen er udarbejdet af mig. Jeg har ikke anvendt tidligere bedømt arbejde uden henvisning hertil, og opgavebesvarelsen er udfærdiget uden anvendelse af uretmæssig hjælp og uden brug af hjælpemidler, der ikke har været tilladt.

**Elevens underskrift:** \_\_\_\_\_



*SSO:*

# Raceadskillelsen i USA

Engelsk B

Birkerød Gymnasium

## Resumé

Denne opgave undersøger raceadskillelsen i USA i perioden ca. fra 1860'erne til 1960'erne. Efterfulgt af en redegørelse som fokuserer på periodens store begivenheder, analyseres filmen "Green Book" instrueret af Peter Farrelles (2018). Filmen tager udgangspunkt i et voksende venskab mellem en sort og en hvid mand i et racistisk samfund. Peter Farrell har på baggrund af hans valg af atypisk rollefordeling samt filmens interessante indhold skabt et værk, som giver et autentisk indblik i perioden. Derudover får han os til at beundre filmens plot. Filmens relevans og autenticitet diskuteres gennem en udførlig vurdering og diskussion, hvor det tydeliggøres, at filmens publikum har delte meninger om indholdet. De to modstridende synspunkter mellem anmelderne Alissa Wilkinson og Kedan Pentia bidrager til diskussionen om hvorvidt filmen "Green Book" har relevans i nutidens publikum i USA. Endeligt konkluderes det, at filmen uanset dens formidling af emnet vil have sin aktualitet, så længe emnet stadig kan diskuteres på aktuel vis den dag i dag.

## Indholdsfortegnelse

Officiel forside.....	1
Egen forside.....	2
Resume.....	3
Indholdsfortegnelse.....	4
Indledning.....	5
Redegørelse for afroamerikansk historie i USA (1860-1960) .....	6
1.1 Den Amerikanske Borgerkrig.....	6
1.2 Jim Crow-lovene/Black codes.....	6
1.3 Den Amerikanske Borgerrettighedsbevægelse.....	10
Analyse af Greenbook.....	9
2.1 Åbningssekvens.....	9
2.2 Et spirende kammeratskab i et racistisk samfund.....	11
2.3 Afslutningssekvens.....	16
2.4 Fortolkning.....	16
Vurdering/Diskussion.....	17
Konklusion.....	19
Litteraturliste.....	21

---

## Indledning

Raceadskillelse giver ofte anledning til sociale og kulturelle sammenstød, og kan spores mange århundrede tilbage i tiden. Raceadskillelsen mellem hvide og sorte individer blev i sin tid oprettet på grund af det hvide folks åbenlyse racistiske opfattelse af mennesker med anderledes hudfarve end deres egen. Afroamerikanere har i lang tid levet under undertrykkelse, raceadskillelse, diskrimination og racisme. Som følge af dette, har mange afroamerikanere været uden arbejdsmæssig beskæftigelse, og de har derudover også levet under forhold, som ikke tillod dem muligheder for ordentlig uddannelse.

Når det i forvejen gennemdebatterede emne i dag kommer på tale, leder det nemt til ophedede diskussioner og konfrontationer om datidens barskheder. Det som kan resulteres ud fra den endnu ikke afsluttede debat er, at raceadskillelse og racismen ikke er et overstået kapitel. Dette vil blive nærmere undersøgt gennem en redegørelse med særligt fokus på centrale nedslagspunkter angående raceadskillelsen i afroamerikansk historie i USA i perioden cirka fra 1860'erne t.o.m. 1960'erne. Efterfølgende vil fremstillingen af raceadskillelse i filmen "Green Book" instrueret af Peter Farrelly (2018), blive analyseret og fortolket med hjælp af relevante filmiske virkemidler. Dernæst vil jeg på baggrund af overstående vurdere i hvor høj grad filmens fremstilling af raceadskillelse stemmer overens med virkeligheden. Slutteligt, diskuteres det hvorfor filmen "Green Book" er relevant for nutidens publikum i USA, og her vil relevante kilder blive anvendt som understøttende og diskuterende materiale.

### **1.1 Den Amerikanske Borgerkrig**

Raceadskillelse henviser til en adskillelse mellem sorte og hvide mennesker. Man har siden slavetiden kunne spore en meget adskilt verden for sorte og hvide mennesker. Slaveriet blev på føderalt niveau afskaffet i slutningen af 1865. Borgerkrigen i 1861-1865 var en brutal konflikt mellem sydstaterne og nordstaterne i USA.

Den amerikanske borgerkrig bliver ofte karakteriseret som en krig mellem stater, som enten var tilhængere af slaveri, eller omvendt var modstandere af slaveri. I løbet af mange århundrede udviklede der sig uenigheder mellem de sydlige og nordlige stater omhandlende økonomiske og politiske konflikter med hensyn til slaveri. Mellem nordstaterne og sydstaterne udviklede der sig økonomiske, sociale, religiøse og kulturelle forskelle, som førte til forskellige meninger til slaveri. Nordstaterne havde fokus på afskaffelse af slaveri, mens man i den sydlige del af landet oplevede en stigning af slavearbejde, fordi deres arbejdskraft var væsentlig og afgørende for deres produktion. Uenigheden mellem staterne hænger grundlæggende sammen med, at de nordlige stater primært var bygget op omkring industri, mens store dele af de sydlige stater fokuserede på landbrugsproduktion.<sup>1</sup>

Den Amerikanske borgerkrig handlede ikke udelukkende om slaveri, men også om økonomiske stridigheder, hvori slaveri havde en central rolle. Krigen handlede hovedsageligt om hvorvidt forfatningen tillod delstaters udtræden af den Amerikanske Union. Elleve sydlige slavestater trådte nemlig ud af Union, og dannede Amerikas Konfødererede Stater. De kæmpede mod stater, hvor slaveri var afskaffet.<sup>2</sup> Det var dermed også en statskamp, som tog udgangspunkt i, hvordan de forenede stater skulle organiseres økonomisk, socialt og politisk. Derfor havde borgerkrigen ikke udelukkende fokus på kampen mellem tilhængere og modstandere af slaveri. Krigen rækker sig altså meget længere end dette grundet økonomiske, kulturelle og politiske uenigheder.

### **1.2 Jim Crow-lovene/Black codes**

Fra slutningen af 1800-tallet blev der indført en række love, som havde fokus på adskillelsen af

<sup>1</sup> History.com: Civil war, [https://www.history.com/topics/american-civil-war/american-civil-war-history#section\\_1](https://www.history.com/topics/american-civil-war/american-civil-war-history#section_1), 2009

<sup>2</sup> Wikipedia: American Civil War, [https://en.wikipedia.org/wiki/American\\_Civil\\_War](https://en.wikipedia.org/wiki/American_Civil_War), sidst redigeret 5 marts 2021



sorte og hvide mennesker. Denne række love var især dominerende i den sydlige del af USA, men var i den grad også til stede i nordstaterne. De såkaldte Jim Crow-love havde fokus på at adskille sorte og hvide mennesker til fordel for de hvide. Overordnet set indebar Jim Crow-lovene, at den sorte befolkningsgruppe som befandt sig i USA, skulle være påført en række ulemper til fordel for de hvide. Dette indebar ikke begrænsninger af sortes borgerrettigheder, dog fandtes der i samme periode andre love, som havde fokus på netop dette.<sup>3</sup> De såkaldte Black codes var restriktive love designet til at begrænse afroamerikanernes frihed og sikre deres tilgængelighed som en billig arbejdsstyrke. Disse love var især synlige i den sydlige del af USA, hvor afroamerikanere særligt var undertrykte.<sup>4</sup>

### 1.3 Den Amerikanske Borgerrettighedsbevægelse

Den amerikanske borgerrettighedsbevægelse var en bevægelse, som havde til formål at forbedre levevilkår og rettigheder for særligt afroamerikanere. Bevægelsen blev først alvorlig i gang i 1954, og havde sin storhedstid i årene helt frem til 1968. Formålet med bevægelsen var at afskaffe de uligheder, som tydeligvis opstod mellem sorte og hvide. Derudover skulle bevægelsen skaffe USA's sorte befolkning borgerrettigheder, som var på lige fod med de hvides. Dette var en periode af store fremskridt og forandring, hvilket allerede kan ses i 1954, da NAACP (National Association for the Advancement of Colored People) vandt en sag mod det offentlige skolesystem i byen Topeka. NAACP's topjurist, Thurgood Marshall, lagde sag an mod det offentlige skolevæsen i den lange og brutale kamp for sortes borgerrettigheder.<sup>5</sup> Marshalls argumentation omhandlende krænkelse af sorte mennesker samt raceadskillelse vandt ham sagen i Højesteretten. Dette betød positive fremskridt for den Amerikanske borgerrettighedsbevægelse. Dog havde raceadskillelsen på dette tidspunkt stadig sin relevans i USA. Den 1. december 1955 steg en 43-årig dame på en bus i Montgomery, hovedstaden i Alabama, og nægtede at afgive sin plads til en hvid medpassager. Rosa Park ender med at blive arresteret grundet hendes stædighed. Hendes

---

<sup>3</sup> History.com: Jim Crow Laws  
[https://www.history.com/topics/early-20th-century-us/jim-crow-laws#section\\_1](https://www.history.com/topics/early-20th-century-us/jim-crow-laws#section_1), 2018

<sup>4</sup> History.com: Black Codes  
<https://www.history.com/topics/black-history/black-codes>, 2010

<sup>5</sup> Josh Gottheimer, BLACKPAST: (1953) THURGOOD MARSHALL, "ARGUMENT BEFORE THE U.S. SUPREME COURT IN BROWN V. BOARD OF EDUCATION"  
<https://www.blackpast.org/african-american-history/1953-thurgood-marshall-argument-u-s-supreme-court-brown-v-board-education/>, 2012

---

arrestation sætter gang i en bevægelse, da der allerede 4 dage efter arrestationen var 90% af Montgomerys sorte befolkning, som valgte at boykotte byens busser.<sup>6</sup> Det var også på dette tidspunkt, at Montgomery Improvement Association (MIA) blev dannet, og her blev Martin Luther King valgt som præsident for organisationen. Grundet hans tiltræden og aktivisme inden for dette emne, fortsatte boykotten i elleve måneder, og havde sin virkning, da raceadskillelsen i offentlige busser blev erklæret forfatningsstridigt i højesteret i 1956. Montgomery boykotten blev for alvor starten på netop den protestbevægelse, som skulle skabe en forandring i USA og en gang for alle udfordre den hvide dominans.

En af de mere populære begivenheder, som endte med at få rigtig stor betydning for borgerrettighedsbevægelsen, var Marchen til Washington i 1963. Formålet med denne demonstration var blandt andet at kæmpe for den sorte befolknings borgerrettigheder samt økonomiske rettigheder. Demonstration blev dermed oprettet for at udfordre de sociale og økonomiske ulighed, som dominerede på dette tidspunkt. I august 1963 tog marchen sit højdepunkt, hvor mere end 200.000 mennesker samlede sig foran det enorme Lincoln Memorial i Washington DC. Det er her vigtigt at pointere, at det var dette sted Martin Luther King holdt sin meget berømte tale "I have a dream", som endte med at inspirere og tiltrække stor opmærksomhed i USA's befolkning.<sup>7</sup> Marchen endte derfor med en kæmpe succes, og efterlod store spor i USA's historie. Marchen fik en så stor betydning, at John F. Kennedy, tidligere præsident i USA (1961-1963), tog initiativ til borgerretsloven, som havde til formål at gøre op med raceadskillelse. Loven blev vedtaget efter Præsident Kennedys død den 2. juli 1964.<sup>8</sup> Borgerretsloven og stemmeretsloven var de to vigtigste resultater af borgerrettighedsbevægelsen. Borgerretsloven i 1964, som fik betydning for raceadskillelse og diskrimination i det offentlige rum samt stemmeretsloven, underskrevet af præsident Lyndon Johnson i 1965, som gav alle, uanset race, mulighed for at stemme. Disse love fik stor betydning for afroamerikanere, da de fik mere politisk indflydelse.<sup>9</sup>

---

<sup>6</sup> History.com: Civil Rights Movement

[https://www.history.com/topics/black-history/civil-rights-movement#section\\_3](https://www.history.com/topics/black-history/civil-rights-movement#section_3), 2009

<sup>7</sup> History.com: Civil Rights Movement

[https://www.history.com/topics/black-history/civil-rights-movement#section\\_8](https://www.history.com/topics/black-history/civil-rights-movement#section_8), 2009

<sup>8</sup> History.com: Civil Rights Movement

[https://www.history.com/topics/black-history/civil-rights-movement#section\\_9](https://www.history.com/topics/black-history/civil-rights-movement#section_9), 2009

<sup>9</sup> Khan Academy: The Civil Rights Act of 1964 and the Voting Rights Act of 1965

<https://www.khanacademy.org/humanities/us-history/postwarera/civil-rights-movement/a/the-civil-rights-act-of-1964-and-the-voting-rights-act-of-1965>, 2021



## 1.0 Analyse af Greenbook

Filmen "Green book" af Peter Farrelly (2018), har gennem dens autentiske og aktuelle tilværelse, tiltrukket opmærksomhed fra det globale publikum. Filmen har fået sin opmærksomhed gennem sit meget aktuelle emne, raceadskillelse, fra perioden i 1960'erne. Desuden har filmen vundet adskillige Oscars og Golden-globe priser, bl.a. for *Bedste film*, *bedste mandlige birolle* og *bedste manuskript*. Desuden var Peter Farrelly nomineret til *Bedste instruktør* i 2018<sup>10</sup>. Filmen er på baggrund af dens plot blevet kritiseret og karakteriseret som en "feel-good comedy"<sup>11</sup>, som tager et skrøbeligt stykke historie og udelader historisk realitet. Filmen er nemlig navngivet efter *The Negro Motorist Green Book*, som var en "travel guide"<sup>12</sup> for afroamerikanere i en periode, hvor diskrimination og raceadskillelse var meget dominerende. Filmen formår dog at udelade bogen og dens indhold i næsten hele filmen. Filmen har alligevel skabt stor sensation eftersom dens tiltrækkende plot for mange, har været med til at give et autentisk indblik i raceadskillelsen og racismen, som afroamerikanere har været stærkt udsat for. I filmen er der tale om et udviklende venskab mellem Don Shirley, en afroamerikansk jazz- og klassisk pianist, og Tony Vallelonga, en italiensk-amerikansk dørmand, som hurtigt bliver Shirleys chauffør og livvagt. På grund af diskrimination og raceadskillelse oplever Shirley konsekvenserne af at være afroamerikaner.

## 2.1 Åbningssekvens

Allerede tidligt i filmen får man som seer en forståelse for den racemæssige spænding, som perioden er kendt for. I åbningssekvensen (0:44 - 4:21)<sup>13</sup> bliver man ført ind en natklub domineret af hvide besøgende, og her mødes italiensk-amerikanske mennesker for at feste og drikke. I en verden af god stemning og positivitet, bliver man introduceret til den ofte mødte kriminalitet, som hurtigt ophober sig under overfladen af den muntre stemning. Denne muntre musik er et virkemiddel til at skabe en kontrast mellem det barske og det søde liv. I en natklub fuld af kriminalitet og svindel, gør Tony Vallelonga brug af sin snedighed og erfaring, til at få lidt flere

---

<sup>10</sup> Wikipedia: *Green Book* (film)

[https://en.wikipedia.org/wiki/Green\\_Book\\_\(film\)](https://en.wikipedia.org/wiki/Green_Book_(film)), sidst redigeret 17 marts 2021

<sup>11</sup> Alissa Wilkinson: Green Book builds a feel-good comedy atop an artifact of shameful segregation. Yikes. <https://www.vox.com/2018/11/16/18069756/green-book-review-racism-schomburg-segregation-golden-globes>, 2019

<sup>12</sup> Wikipedia: *The Negro Motorist Green Book*

[https://en.wikipedia.org/wiki/The\\_Negro\\_Motorist\\_Green\\_Book](https://en.wikipedia.org/wiki/The_Negro_Motorist_Green_Book), sidst redigeret 21 marts 2021

<sup>13</sup> Peter Farrel, *Green Book*, 2018, (0:44 - 4:21)

penge i lommen. Dette giver os allerede et indblik i den barske og primitive livsstil, han lever efter. Denne livsstil skaber også yderligere sociale udfordringer for ham.

Sociale racemæssige udfordringer møder os tidligt i filmen (6:34 - 8:10)<sup>14</sup>, i det vi ser en flok italiensk-amerikanske mænds afskyelige blik, når de får synet af to sorte mænd i Tonys lejlighed. Mændene fortæller ham, at de er der, for at holde Tonys kone, Dolores, ved selskab, imens et par sorte reparatører fikser deres håndvask. Imens Dolores ud af barmhjertighed og empati, rækker to glas vand til de arbejdende afroamerikanere, bevæger Tony sig direkte hen til de to glas, for at smide dem ud i skraldespanden. På trods af hans kærlighedsfyldte væremåde overfor hans kone og børn, oplever vi også hans fordomsfyldte og ignorante side, når det gælder mennesker med anderledes hudfarve end ham selv. I forhold til vores forventning om sorte og hvides sociale og økonomiske status i denne periode, vælger Peter Farrelly at skabe et forvrænget billede af dette. Tony er nemlig en hvid skraldebilchauffør, som har svindlet sig til penge, for at kunne forsørge sin familien, hvorimod Don Shirley fremstår som en sort velhavende og sofistikeret musiker med fin påklædning. Dette tydeliggøres i screenshot 1, hvor kompositionen i billedet giver et hierarkisk udtryk, hvor den sorte mand er hævet over den hvide. Dette filmiske virkemiddel bruges til at skabe et kontroversielt billede af perioden i 1960'erne. Dette gør også Tony til en fuldstændig modsætning af Don Shirley, og dette er med til at skabe en interesse hos seeren. Tonys manglende empati overfor farvede mennesker, stopper ikke Don Shirley fra at hyre ham som hans personlige chauffør. Tilsammen udgør dette modsætningsfyldte samarbejde filmens omdrejningspunkt.

---

<sup>14</sup> Peter Farrell, Green Book, 2018, (6:34 - 8:10)



Screenshot 1. *Greenbook* (13:35-14:00)<sup>15</sup>

I filmens næste væsentlige scene: (22:30 - 27:10)<sup>16</sup>, ser vi i starten, at Tony er parat til at tage af sted på den lange tourné. Han bliver overrakt den såkaldte "Green book", som filmen med god intension er navngivet efter grundet den tydelige raceadskillelse i den gældende periode. Tonys åbenlyse racistiske adfærd stopper ikke, da vi senere i dette tidsinterval igen oplever hans manglende respekt og situationsfornemmelse. Her ser man, at Tony stadigvæk føler sig for krænket og uretfærdigt behandlet til at hjælpe Don Shirley med sin bagage. Derudover får vi en fornemmelse af, at han stadigvæk er frustreret over, at han skal arbejde for en sort mand. I kontrast til Tonys opførsel, kan Shirley karakteriseres som en mere rolig og åben person, som på samme tid også mere rationel tænkende.

## 2.2 Et spirende kammeratskab i et racistisk samfund

Eftersom Tony bliver mere involveret i Shirleys højtidelige verden og musikalske projekt, oplever vi, at de får mere indflydelse i hinandens liv. På trods af deres forskelligheder, begynder de hver især at respektere hinandens skæve træk. Deres forhold udvikler sig allerede i starten af deres

<sup>15</sup> Peter Farrel, *Green Book*, 2018, (13:35-14:00)

<sup>16</sup> *Ibid.*, (22:30 - 27:10)



tourné (34:00 - 35:30)<sup>17</sup>, hvor Shirley med sin rationelle og seriøse væremåde føler sig forpligtet til at belære Tony om charme, udstråling, ordvalg og i det hele taget hvordan man er et mere "dannet" menneske. Her oplever vi, at Tonys primitive væremåde og ignorance skinner igennem, da han ikke har nogen intention i at ændre sin adfærd. Belæringen og venskabssamtalen går dog begge veje, da Tony begynder at tale om den populære sorte musik, som han genkender i radioen. Shirley er dog på trods af sin musikalske erfaring uvidende om den musik, som Tony præsenterer. Dette kommer til udtryk i det følgende citat:

Tony: "You know this song".

Shirley: "I don't think so, no".

Tony: "How could you not know this music".

Tony: "Aretha Franklin. Chubby Checker, Little Richard, Sam Cooke

Tony: "Come on Doc. These are your people". (41:20 - 41:45)<sup>18</sup>

Dannelsesrejsen for Tony går stædigt langsomt fremad, idet Tonys unuancerede adfærd og behov for fastholdelse i manglende evne til udvikling løbende bliver udfordret af Shirleys raffinerede adfærd. Dette kommer til udtryk i filmen, hvor man løbende får en fornemmelse af, at Tony alligevel langsomt begynder at reflektere over sin egen facon og lettere primitive attitude. Derudover oplever vi hans opførsel fremtræde tydeligt forandret og mere respekterende overfor farvede personer (se screenshot 2).

<sup>17</sup> Peter Farrell., (34:00 - 35:30)

<sup>18</sup> Ibid., (41:20 - 41:45)



Screenshot 2. Greenbook (51:10 - 51:30)<sup>19</sup>

I et lidt senere tidsinterval (tidsangivelse) introduceres vi til en meget autentisk scene. Vi møder et fattigt arbejdende folk, hvor baggrundsmusikken spiller en stor rolle for seernes opfattelse af scenen. Her fungerer baggrundsmusikken som et stemningsskabende middel, som skal vække en følelse af vemodighed (se screenshot 3 nedenfor)



---

<sup>19</sup> Peter Farrell, Green Book, 2018, (51:10 - 51:30)



Screenshot 3. Greenbook (58:50 - 59:15)<sup>20</sup>

I kontrast til Tonys lidt grove måde at være på, har han formået at skabe en uventet respekt for sin arbejdsgiver. Vi oplever på et spillested i delstaten Indiana, at Tony bliver fornærmet over det faktum, at klaveret som Shirley skal spille på, ikke er et Steinway-klaver. Manden som arbejder på stedet, har en åbenlys grov og ukultiveret holdning til farvede personer, og dette gør Tony ophidset på vegne af Shirley. Tonys stigende respekt for Shirley, hjælper ham til afslutningsvis at spille på det klaver, som stod skrevet i kontrakten (45:30 - 46:30).<sup>21</sup> Tonys effektive måde at håndtere den vanskelige racistiske situation på gælder også senere i filmen, hvor Shirley bliver arresteret i Macon, grundet en seksuel situation mellem Shirley og en hvid mand. Her ser vi, at Shirley ikke mindst oplever konsekvenserne af at være en sort mand i syden, men også for at være en sort mand, som anklages for at være homoseksuel uden yderligere undersøgelse. Tony håndterer denne racistiske situation ved at købe Shirley ud af arrestationen. Dette er et storslået eksempel på deres forskellige personlighedstræk - fra Shirleys perspektiv, "belønner" Tony politiet for at have behandlet ham uretfærdigt, imens Tony mener, at han gjorde det nødvendige, for at få ham ud af arrestationen (1:11:40 - 1:12:25)<sup>22</sup>. Shirleys etiske tænkemåde udtrykkes også tidligere i filmen, hvor det bliver forklaret, at han havde muligheden for at blive feteret for en bedre betaling i de nordlige stater, men alligevel valgte at rejse sydpå for at optræde (1:03:30 - 1:04:20)<sup>23</sup>. Dette giver os fornemmelsen af, at Shirley prøver at udbrede en større respekt for sorte mennesker, steder hvor de normalt ikke er velkomne. Den manglende respekt blandt det hvide folk udfolder sig eksempelvis i scenen, hvor Tony og Shirley bliver bedt om at holde ind til siden i regnen (1:21:20 - 1:22:25).<sup>24</sup> Her ser vi, at det ikke kun er Shirley, som oplever en rejse fuld af diskrimination, men at forskellighedsbehandlingen i sydstatene er så ekstrem, at selv Tony kommer ud for uretfærdig behandling. Tonys voldsomme reaktioner kommer til syne, da han uden nærmere omtanke, slår en politimand i hovedet. Tony bliver nemlig diskrimineret af politimanden, idet han bliver kaldt "half a nigger". Scenen er efterfulgt af det næste væsentlige tidsinterval hvor vi oplever Peter Farrells bevidste måde at bruge kameravinklen på (se screenshot 4). Vinklen er

<sup>20</sup> Peter Farrell, Green Book, 2018 (58:50 - 59:15)

<sup>21</sup> Ibid., (45:30 - 46:30)

<sup>22</sup> Ibid., (1:11:40 - 1:12:25)

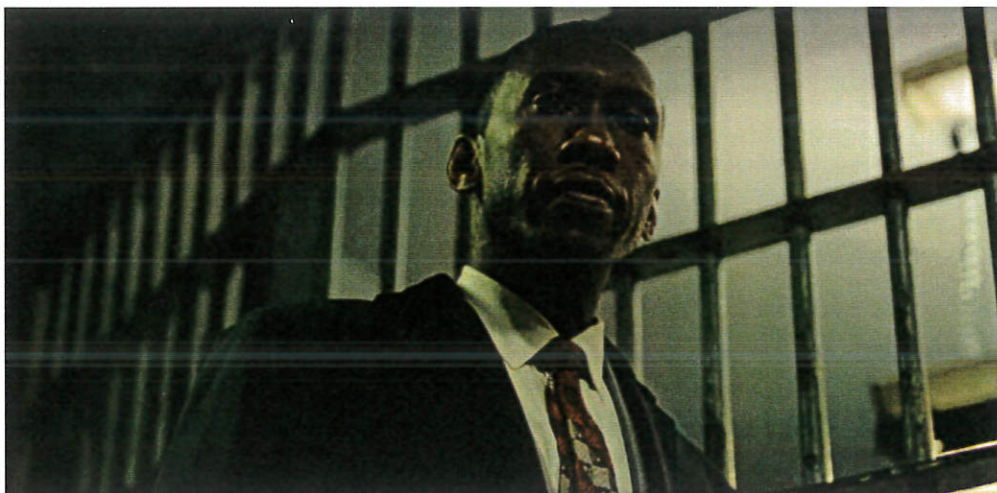
<sup>23</sup> Ibid., (1:03:30 - 1:04:20)

<sup>24</sup> Ibid., (1:21:20 - 1:22:25)

med sit brug af frøperspektiv med til at forstærke Farrells tydelige magt- og rollefordeling, som er fremtrædende adskillige gange i filmen. Tony bliver fornærmet over den midlertidige anholdelse, men Tonys attitude frustrerer Shirley, fordi han selv har skulle tåle den slags diskrimination hele hans liv (1:27:11 - 1:27:40)<sup>25</sup>. Derudover leder dette op til det næste vigtige tidsinterval, hvor vi ser Shirley og Tony diskutere deres etnicitet og identitet. Her udtrykker Shirley i desperation, hvordan han er fanget i midten af adskillige identiteter uden at føle sig i ét med nogen af dem. Dette ses i følgende citat:

*" But as soon as I step off that stage, I go right back to being just another nigger to them, because that is their true culture. And I suffer that slight alone, because I am not accepted by my own people, because I'm not like them. So, If I'm not white enough, and I'm not black enough, and I'm not man enough, then tell me, Tony, what am I?" (1:28:25 - 1:29:05)<sup>26</sup>*

Dette beskriver vanskelighederne ved at være afroamerikaner i denne tid, og citatet er derudover med til at tydeliggøre, hvordan bl.a. kultur, hudfarve og seksualitet påvirkede dem i denne periode.



Screenshot 4. Green Book (1:24:20 - 1:24:40)<sup>27</sup>

<sup>25</sup> Peter Farrell, Green Book, 2018, (1:27:11 - 1:27:40)

<sup>26</sup> Ibid., (1:28:25 - 1:29:05)

<sup>27</sup> Ibid., (1:24:20 - 1:24:40)

I den sidste del af den såkaldte "dannelsestour" og tournée, møder man dét, som karakteriserede de sydlige stater. Raceadskillelse er tydelig i denne scene (1:36:25 - 1:37:00)<sup>28</sup>, da vi i Birmingham oplever, at både Shirley og Tony er chokerede over det faktum at æresgæsten, Shirley selv, ikke har ret til at spise med på den samme klub, som han er betalt for at spille på. På den måde tydeliggøres det racistske samfund, som de to hovedpersoner befinder sig i, fordi at hvide mennesker på dette tidspunkt blot henvendte sig til de sorte menneskers kultur for deres kunstneriske underholdningsværdi, men ikke for deres sociale samvær.

### **2.3 Afslutningssekvens**

Den afsluttende del af Green Book har sin væsentlighed for historien. Filmen afsluttes med, at Shirley uventet kommer forbi Tonys lejlighed hvor han har gæster. Her oplever vi i et kort øjeblik en racemæssig spænding, men det akavede moment brydes af en af gæsterne, som derefter gør plads til at han kan spise og føle sig velkommen (1:56:10 - 1:56:35)<sup>29</sup>. Denne slutning er væsentlig for historien, da vi som seer bliver gjort opmærksom på Tonys udvikling. Han pointerer bl.a. ved spisebordet, at de ikke skal tale til Shirley på en upassende måde. Denne scene færdiggør betydningen af den såkaldte "dannelsestour", som Tony har været igennem. For ham har rejsen betydet en større respekt for afroamerikanere, samt en mere overbærende og forståelig tilgang til andre hudfarver og kulturer. Dermed er hans og Shirleys venskab og vokset. Dette kommer også til udtryk ved glæden som strømmer igennem ham, idet han ser Shirley stå ude foran døren på vej ind i hans lejlighed. Af den grund får seeren også en fornemmelse af, at Tonys ændrede væremåde over for sorte, har en tydelig effekt på resten af familien, da de også virker mere velkomne overfor ham ved spisebordet.

### **2.4 Fortolkning**

Hovedpersonernes etnicitet og karakteristika skaber fortællingen. Deres modsætningsfyldte og splittede identiteter er det der gør fortællingens udvikling ekstraordinær. På baggrund af hver deres sociale kendetegn møder de udfordringer på vejen, som er medvirkende til opdedede

---

<sup>28</sup> Peter Farrell, Green Book, 2018, (1:36:25 - 1:37:00)

<sup>29</sup> Ibid., (1:56:10 - 1:56:35)

diskussioner. Diskussioner omkring race, identitet og kultur er med til at udvikle hovedpersonerne. Filmens autentiske dele er underbygget af cinematisk virkemidler, som bevirker til en bedre opfattelse af filmen, og de forstærker stemningen i bestemte bemærkelsesværdige scener. Fortællingen i sig selv er virkelighedsnær, men alligevel oplever vi en film med en atypisk rollefordeling. Dette skal forstås i den forstand, at afroamerikanere ofte blev opfattet som underlegne imens hvide ofte blev set som dominerende. Denne omvendte fordeling i filmen skaber et anderledes handlingsforløb. På trods af deres forskelligheder og omverdenens forudindtagede holdninger, lykkes det for hovedpersonerne at respektere og acceptere hinandens personligheder. Tonys fordomsfyldte adfærd forandrer sig i takt med deres spirende venskab, og det bliver dermed en fortælling, som ikke kun fokuserer på den barske raceadskillelse, men også på et voksende venskab.

## 2.0 Vurdering

Filmen fremstår meget virkelighedsnær på trods af Peter Farrells atypiske rollefordeling. I denne periode var størstedelen af afroamerikanere svækket af sociale og økonomiske forhold, som gjorde dem ude af stand til at lykkes med en lystbetonet tilværelse. De levede under strukturer, som begrænsede deres levemåde. Instruktøren, Peter Farrell, formår at skabe et autentisk billede af perioden med racistiske scener, som afspejler nedskrevne og dokumenterede beviser om den gældende tid. Desuden anvender filmen bogen *The Negro Motorist Green Book*, som i perioden var meget udbredt<sup>30</sup>. Derudover vides det på forhånd, at filmen er inspireret af en sand historie og at den dermed er opbygget på troværdige hændelser. Dette er dog ikke ensbetydende med at alt i filmen stemmer overens med virkeligheden. I og med at filmen er fiktion, vil den ikke kunne blive helt sandfærdig. Af den grund, kan filmen delvis vurderes som værende plausibel.

## 3.1 Diskussion

På trods af filmens mange priser, afspejler den ikke nødvendigvis samhørighed og enighed blandt publikum og befolkning. Det skyldes at raceadskillelse og racisme stadig diskuteres og debatteres den dag i dag. Selvom der henover mange årtier er sket formildende omstændigheder og mere

---

<sup>30</sup> Wikipedia: *The Negro Motorist Green Book*  
[https://en.wikipedia.org/wiki/The\\_Negro\\_Motorist\\_Green\\_Book](https://en.wikipedia.org/wiki/The_Negro_Motorist_Green_Book), sidst redigeret 21 marts 2021



udbredt forståelse, har racisme stadig relevans i dag. Dette udtrykker skribent Kedan Pentia i sin artikel i "ReelRundown" fra den 20. juli 2019 i følgende citat:

*"Despite the events of the film taking place nearly 60 years ago, we face the same bias and prejudices in our society today. It is less obvious, but still present. Green Book serves as a reminder that these can be overcome through understanding. Understanding that people are different, people are misunderstood, and we can't judge until we have walked a mile in their shoes or driven them a mile as a chauffeur, so to speak."<sup>31</sup>*

Som Pentia fortæller, foregik denne film tilbage i 1960'erne, hvilket var en periode hvor raceadskillelse og racisme var meget aktuelt. Så aktuelt, at problemerne stadigvæk sætter spor i det nutidige samfund. Som hun nævner, er det en proces for forståelse. Grunden til den mildere racistiske adfærd vi oplever i dag, er stigende empati og forståelse. Ofte er de mennesker, som er født ind i en kultur hvor racisme er en grundsten, de samme mennesker, som gør emnet aktuelt i dag. Heldigvis oplever vi også mønsterbrydere, som ændrer deres holdningsgrundlag i takt med den moderne tankegang. På trods af filmens positive omtale og relevans, er der kritikere som mener, at filmens alvorlige emne bliver grundlaget for en "feel-good" komedie, som undlader at repræsentere emnet tilstrækkeligt. Dette udtrykker skribent Alissa Wilkinson i artiklen i "Vox" fra 2019 i følgende citat:

*"That's ultimately why Green Book feels wrongheaded to me, no matter how well-intentioned: The movie clearly exhibits Hollywood's unfortunate tendency to elide reality when making movies about historical racism. It takes the name of an important artifact of history, one whose very existence was a result of prejudice and entrenched white supremacy, and makes it the basis for a broad comedy."<sup>32</sup>*

Her tydeliggøres det, at Wilkinson anser filmen for at tage for let på emnet. Hun påpeger

---

<sup>31</sup> Kedan Pentia: Why "Green Book" Is More Relevant Now Than Ever

<https://reelrundown.com/movies/Why-Green-Book-is-Relevant-Now-More-than-Ever>, 2019

<sup>32</sup> Alissa Wilkinson: Green Book builds a feel-good comedy atop an artifact of shameful segregation. Yikes.

<https://www.vox.com/2018/11/16/18069756/green-book-review-racism-schomburg-segregation-golden-globes>, 2019



Hollywoods tendens til at skabe film, som fokuserer på at tilfredsstille publikum fremfor at respektere og repræsentere det alvorlige emne. Derudover mener hun, at den såkaldte *Green Book*, skrevet af Victor Hugo Green, ikke kun formoder at repræsentere fremskridt for den sorte befolkning, men derimod også et årti af uretfærdighed og en periode som burde betragtes med skam. Hun kritiserer altså "Green Book" i den forstand, at filmens navn og indhold ikke afspejler perioden tilstrækkeligt. Da filmen ikke formår at afspejle perioden i 1960'erne, kan man argumentere for, at filmen ikke er nuanceret for nutidens publikum i USA.

Uanset i hvor høj grad filmen formidler raceproblemerne i den gældende tid, betyder det ikke nødvendigvis, at filmens budskab om raceadskillelse og racisme ikke er nutidssvarende. Uagtet dårlig eller god omtale giver filmen en årsag til debat, fordi debatten både var højaktuel i 1960'erne men også i dag. Så uanset formidling af budskab har emnet den vigtighed at det fremmer en debat og en ydermere oplysning om racismens alvor. De seneste års racistiske begivenheder fører tilbage til Black Lives Matter bevægelsen, som blev skabt i USA i 2013 af tre sorte kvinder. Bevægelsen blev skabt som reaktion på Trayvon Martin, en 17-årig sort amerikaner, som ubevæbnet blev skudt i Florida.<sup>33</sup> Endnu en tragisk hændelse med meget medieomtale omhandler George Floyd, som d. 25. maj 2020 blev dræbt under en politianholdelse.<sup>34</sup> Hans død førte til større og flere protester i USA men også i resten af verden. På baggrund af de seneste årtiers racistiske hændelser og emnets væsentlighed, vil "Green Book" derfor forblive relevant for nutidens publikum i USA.

## Konklusion

Det forhenværende amerikanske syn på raceadskillelse blev opretholdt i flere århundreder, før man begyndte at se en udvikling i retning af mindre racisme. Den Amerikanske Borgerkrig sætter skred i denne udvikling og bliver til en krig, som med sine delte meninger, efterlader en milepæl i historien. På trods af den formildende racisme og raceadskillelse, tydeliggøres det via borgerrettighedsbevægelsen, at der skal ske en yderligere forståelse for racismens følgevirkninger.

---

<sup>33</sup> Wikipedia: Black Lives Matter  
[https://en.wikipedia.org/wiki/Black\\_Lives\\_Matter](https://en.wikipedia.org/wiki/Black_Lives_Matter), sidst redigeret 20 marts 2021

<sup>34</sup> Evan Hill, Ainara Tiefenthaler, Christiaan Triebert, Drew Jordan, Haley Willis and Robin Stein: *How George Floyd Was Killed in Police Custody*  
<https://www.nytimes.com/2020/05/31/us/george-floyd-investigation.html>, 2020

Peter Farrells filmatisering af "Green Book", er med sit autentiske handlingsforløb med til at skabe et indblik i den fordomsfyldte verden blandt de sorte. Filmen skaber et virkelighedsnært billede af en tidsperiode, hvor afroamerikanernes identitet var begrænset af samfundets normer. Peter Farrell får skabt et værk, der med sin atypiske magt- og rollefordeling, både virker autentisk, men også får os til at spekulere over indholdet i filmen. Det vil altså sige, at der kan ses et "unormalt" forhold mellem hovedpersonerne i en meget stringent verden. På baggrund af overstående undersøges filmens autenticitet og dermed også dens relevans for nutiden. Det formodes altså, at Farrell ønsker en realistisk film på trods af dens fikcionalisering. Derudover bliver det klargjort, at Kendan Pentia mener, at raceadskillelse og racisme stadig er et aktuelt emne i dag. Dog oplever vi et andet synspunkt fra Alissa Wilkinson, som i sin artikel fortæller, at "Green Book" på trods af sit højaktuelle emne ikke formår at afspejle virkeligheden tilstrækkeligt. Filmen vil uanset dens formidling af emnet have sin aktualitet, så længe emnet stadig kan debatteres på aktuel vis den dag i dag.

## Litteraturliste

### Film:

- Green Book: Peter Farrell, 2018

### Links

- Alissa Wilkinson, Vox: Green Book builds a feel-good comedy atop an artifact of shameful segregation. Yikes. <https://www.vox.com/2018/11/16/18069756/green-book-review-racism-schomburg-segregation-golden-globes>, 2019. (Besøgt d. 19. Marts 2021)
- Evan Hill, Ainara Tiefenthäler, Christiaan Triebert, Drew Jordan, Haley Willis and Robin Stein: *How George Floyd Was Killed in Police Custody* <https://www.nytimes.com/2020/05/31/us/george-floyd-investigation.html>, 2020 (Besøgt d. 21. marts 2021)
- History.com: Black Codes <https://www.history.com/topics/black-history/black-codes>, 2010 (Besøgt d. 17. marts 2021)
- History.com: Civil war, [https://www.history.com/topics/american-civil-war/american-civil-war-history#section\\_1](https://www.history.com/topics/american-civil-war/american-civil-war-history#section_1), 2009 (Besøgt d. 17. marts 2021)
- History.com: Civil Rights Movement [https://www.history.com/topics/black-history/civil-rights-movement#section\\_3](https://www.history.com/topics/black-history/civil-rights-movement#section_3), 2009 (Besøgt d. 18. marts 2021)
- History.com: Civil Rights Movement [https://www.history.com/topics/black-history/civil-rights-movement#section\\_8](https://www.history.com/topics/black-history/civil-rights-movement#section_8), 2009 (Besøgt d. 18. marts 2021)

- History.com: Civil Rights Movement  
[https://www.history.com/topics/black-history/civil-rights-movement#section\\_9](https://www.history.com/topics/black-history/civil-rights-movement#section_9), 2009  
(Besøgt d. 19. marts 2021)
- History.com: Jim Crow Laws  
[https://www.history.com/topics/early-20th-century-us/jim-crow-laws#section\\_1](https://www.history.com/topics/early-20th-century-us/jim-crow-laws#section_1), 2018  
(Besøgt d. 17. marts 2021)
- Josh Gottheimer, BLACKPAST: (1953) THURGOOD MARSHALL, "ARGUMENT BEFORE THE U.S. SUPREME COURT IN BROWN V. BOARD OF EDUCATION"  
<https://www.blackpast.org/african-american-history/1953-thurgood-marshall-argument-u-s-supreme-court-brown-v-board-education/>, 2012 (Besøgt d. 21 marts 2021)
- Kedan Pentia: Why "Green Book" Is More Relevant Now Than Ever  
<https://reelrundown.com/movies/Why-Green-Book-is-Relevant-Now-More-than-Ever>, 2019 (Besøgt d. 20 marts 2021)
- Khan Academy: The Civil Rights Act of 1964 and the Voting Rights Act of 1965  
<https://www.khanacademy.org/humanities/us-history/postwarera/civil-rights-movement/a/the-civil-rights-act-of-1964-and-the-voting-rights-act-of-1965>, 2021 (Besøgt d. 19. marts 2021)
- Wikipedia: American Civil War, [https://en.wikipedia.org/wiki/American\\_Civil\\_War](https://en.wikipedia.org/wiki/American_Civil_War), sidst redigeret 5 marts 2021 (Besøgt den 17. marts 2021)
- Wikipedia: Black Lives Matter  
[https://en.wikipedia.org/wiki/Black\\_Lives\\_Matter](https://en.wikipedia.org/wiki/Black_Lives_Matter), sidst redigeret 20 marts 2021 (Besøgt d. 20. marts 2021)
- Wikipedia: *Green Book* (film)

[https://en.wikipedia.org/wiki/Green\\_Book\\_\(film\)](https://en.wikipedia.org/wiki/Green_Book_(film)), sidst redigeret 17 marts 2021 (Besøgt d. 18. marts 2021)

- Wikipedia: *The Negro Motorist Green Book*  
[https://en.wikipedia.org/wiki/The\\_Negro\\_Motorist\\_Green\\_Book](https://en.wikipedia.org/wiki/The_Negro_Motorist_Green_Book), sidst redigeret 21 marts 2021 (Besøgt d. 20. marts 2021)