

8. Konklusion

Vaccineskepsis er udbredt i Sydtyskland, hvor vaccinemodstandere er imod MFR-vaccinen. De mener ikke, at mæslingevirussen er farlig, eller at MFR-vaccinen er effektiv. Studier af blandt andet *de Vries et al.*, *Metcalfe et al.* og af *Cochrane Library* viser det dog tydeligt. Overordnet baserer vaccinemodstanderne deres holdning mere på tro end på viden. Deres argumenter er præget af en usaglig og benægtende tilgang til emnet. Konspirationsteorier og deres emotionelle argumentationsform er medieeffektive, fordi de blandt andet appellerer til vrede og angst. Yderligere er nogle argumenter modstridende, og den argumentatoriske hæderlighed opretholdes heller ikke i argumenterne, da de diskrediterer eksperter på vaccineområdet. Overordnet kan der konkluderes, at vaccinemodstandernes argumenter ikke er holdbare. På baggrund af det og fordi Tyskland har indført den nye lov om MFR-vaccinen, vil vacciner som generel medicinsk redskab fortsat blive benyttet i Tyskland. Vacciner skal dog fortsat evalueres for at sikre deres sikkerhed og effektivitet. For at komme vaccinemodstanderne i møde og ud af videnskabelig interesse, bør man også undersøge alternative metoder. Men så længe sygdommen ikke er udryddet, og vaccinationer er den bedre fremgangsmåde, skal vacciner benyttes.

Kommenterede [SMB1]: Præsentation af motivation for at skrive opgaven.

Kommenterede [SMB2]: Præsentation af centrale delkonklusioner

Kommenterede [SMB3]: Præsentation af den overordnede konklusion.

Kommenterede [SMB4]: Præsentation af fremtidige perspektiver.